

Tanári útmutató

Sportfogadások

Babus Réka, Juhász Péter



I. ÁTTEKINTÉS

A tanóra célja a sportfogadások működésének bemutatása. Szeretnénk, ha a tanulók megértenék, milyen tényezők állnak a lehetséges nyereségek és szorzók háttérében, illetve hogy egy adott sportesemény esetében miért éppen az adott feltételeket határozzák meg a fogadóirodák, és miként építik be saját nyereségüket az ajánlatokba.

Az óra során elhúzzuk a mézesmadzagot: bemutatunk egy olyan, első pillantásra biztos nyereséget ígérő módszert, amely látszólag garantáltan pénzhez juttat. Hamar kiderül azonban, hogy a látszat megtévesztő, és az ilyen lehetőségekkel a valóságban nem könnyű élni.

Hangsúlyozzuk, hogy a tanóra célja nem a sportfogadás népszerűsítése, hanem a diákok tudatosságra nevelése, illetve annak elősegítése, hogy megértsék a mögöttes folyamatokat és jelenségeket. Bízunk benne, hogy ezáltal képesek lesznek felismerni, mely helyzetek jelentenek számukra valós kockázatot, és melyek kínálnak kedvezőbb feltételeket.

II. A tanóra egyes elemeinek időbeli becslése

! Fontos: Az egyes egységekhez rendelt számok reméljük, hogy segítenek megbecsülni, hogy az egyes feladatok hány percet tesznek ki. Ezek viszont csak irányadóak, érdemes a diákok tempójához igazítani, hogy végül mire, mennyi időt szánunk.

Az óra elemei	Rövid leírás	Módszer	Várható időtartam
1.	A sportfogadások története	tanári előadás	3 perc
2.	A sportfogadások alapjai	egyéni/páros munka, közös megbeszélés	24 perc
3.	Sure win - biztos győzelem	közös megbeszélés, egyéni/páros verseny	15 perc
4.	Különleges fogadások	tanári előadás	3 perc

A prezentáció kivetítéséhez szükség lesz laptopra és projektorra. Ezen kívül csak tábla és filc szükséges a tanórához. A diákoknál jó ha van számológép!

III. A TANÓRA MENETE

1. A sportfogadások története

Felütésnek javasoljuk az alábbi kérdésfelvetést: „Mióta létezik sportfogadás?” Hagyjuk a gyerekeket tippelni, majd áruljuk el, hogy már az ókori görögök is fogadtak az olimpiai játékok eseményeire. A rómaiaknál pedig elterjedt volt, hogy gladiátorok harcára és fogathajtó-versenyekre fogadjanak.

Később, a 17. századtól Angliában kezdett újra divatba jönni a sportfogadás, elsősorban a lóversenyeken. Kezdetben csak a helyszínen lehetett személyesen fogadni, de a 18. században már kialakultak a fogadóirodák, amelyek intézményesítették ezt a szórakozási formát. A fogadásokat könyvelő személyt bukmékernek (bookmaker) nevezzük. A kifejezés onnan ered, hogy régen vaskos könyvekben vezették a fogadások nyilvántartását, amelyek megőrzése rendkívül fontos volt.

A 21. században a sportfogadás új ága jelent meg: ma már e-sportokra is lehet fogadni, és ezek népszerűsége folyamatosan növekszik. Dél-Koreában például összességében már több pénzt tesznek fel e-sportokra, mint a hagyományos sportokra.

 **Megjegyzés:** A játék amire a legtöbben fogadnak nem a LOL, nem a Dota, hanem a Counter Strike.

2. A sportfogadás alapjai

Az oddsok jelentése

A csoporton belül elképzelhető, hogy lesznek olyanok, akik többé-kevésbé tisztában vannak a sportfogadás működési mechanizmusával, de valószínűleg többek számára újdonság lesz a téma, így érdemes az alapoktól kezdeni. Javasoljuk, hogy kérjük meg a témában jártas diákokat, hogy ne mondják be azonnal a válaszokat a kérdéseinkre, hanem hagyják a többieket gondolkodni. Az alábbi példa praktikus lehet az alapfogalmak bemutatására.

A 2025 januárban rendezett Super Bowl kapcsán találkozhattunk az alábbi fogadási lehetőséggel:

SUPER BOWL ODDS	
 Kansas City Chiefs	2,00
 Philadelphia Eagles	1,83

Kérjük meg a tanulókat, hogy értelmezzék az ábrát. Térjünk ki arra a kérdésre, hogy melyik csapatot tartja a fogadóiroda esélyesebbnek. Elképzelhető, hogy a nagyobb szám miatt egyesek a Kansas City Chiefst gondolják esélyesebbnek, ám ez éppen fordítva van. A számok azt mutatják meg, hogy a feltett pénzünk hány százalékát nyerjük vissza, ha helyesen tippelünk. Minél esélytelenebb egy csapat, annál nagyobb nyereséget kínál a rá leadott tipp. Ebben a példában tehát az Eagles számított

 **Megjegyzés:** A mérkőzést a várakozásoknak megfelelően a Philadelphia Eagles nyerte.

esélyesebbnek.

Praktikus, ha a konkrét nyereséget egy példán ki is számoljuk:

Mennyi pénzt nyert az, aki 5000 Ft-ot tett az Eaglesre?

Megoldás: A pénzünknek az 1,83-szorosa a nyeremény, ami 9150 Ft kifizetést jelent. Ebből a tényleges nyereségünk 4150 Ft.

Ez elsőre kifejezetten csábítóan hangzik, de gondoljunk abba is bele, hogy az Eagles vereségének esetén 5000 Ft veszteségünk lett volna.

Ha eddig nem hangzott el, akkor vezessük be az odds fogalmát: **odds**nak nevezzük a kifizetés és a tét hányadosát. Más szóval: az a szám, amellyel a tétet megszorozva megkapjuk a kifizetés összegét. Európában leggyakrabban a képen is látható



„decimális odds”-ot használják. Az opcionális kiegészítések között kitérünk majd arra, hogy vannak olyan országok, ahol más az odds jelentése, figyelniük kell arra, hogy jól

 **Megjegyzés:** Az oddsokat szorzónak is szoktuk nevezni.

értelmezzük azokat.


Két további példa segítségével szeretnénk, hogy a tanulók jobban megértsék a valószínűségek és az oddsok kapcsolatát. Előre megjegyezzük, hogy a példák nem valós adatokon alapulnak. Ezt azonban itt még **ne** mondjuk a diákoknak, a későbbiekben ki fog derülni, hogy mi áll ennek a háttérében.

Jannik Sinner	Carlos Alcaraz
2,00	2,00

 Detroit Lions	 Green Bay Packers
3,00	1,50

Kérjük meg a tanulókat, hogy az oddsok alapján próbálják meg kikövetkeztetni, hogy a fogadóiroda mekkora esélyt adott az egyes játékosok/csapatok győzelmének.

 **Megjegyzés:** Jannik Sinner és Carlos Alcaraz teniszezők, jelenleg a világranglista első két helyezettjei.

 **Megjegyzés:** A Detroit Lions és a Green Bay Packers amerikai focicsapatok. Egy „playoff”, rájátszásbeli meccsre lehet ezúttal fogadni. Ez azért fontos, mert ebben a szakaszban nem lehet döntetlen a mérkőzés kimenetele.



A példákat érdemes egymás után kivetíteni.

A teniszeccsnél feltehetőleg hamar észreveszik a tanulók, hogy mivel mindkét

játékosra ugyanannyit fizetnek, a valószínűségek is azonosak. Vagyis mindkét játékos győzelmének esélye 0,5 - 0,5.

Az amerikai focis példa már egy kicsit időigényesebb, így itt érdemes hagyni a tanulókat, hogy magukban/párban gondolkozzanak néhány percet. Ha észrevesszük, hogy a Lions győzelme kétszer akkora kifizetéssel jár, mint a Packersé, akkor feltételezhetjük, hogy a Lions feleakkora eséllyel nyer. Vagyis ha a Packers győzelmének valószínűsége p , akkor a Lionsé $\frac{p}{2}$. Mivel pontosan az egyik nyer, a két valószínűség összege 1: $p + \frac{p}{2} = 1$, amiből $p = \frac{2}{3}$. Tehát a Packers $\frac{2}{3}$ eséllyel, a Lions pedig $\frac{1}{3}$ eséllyel nyer. Mivel a Packers oddsa 1,5 volt, a Lionsé pedig 3,0 ezért logikus azt feltételezni, hogy a decimális odds valójában a valószínűség reciprokát adja meg. Egyelőre dolgozzunk ezzel a feltételezéssel, de később kicsit árnyaljuk még a helyzetet.

A legtöbb sportág esetén döntetlen is előfordulhat, így sokszor látunk olyan fogadási felületet, amin három odds is szerepel. Vizsgáljunk meg egy ilyen esetet is.

 Wrexham		 Watford
2,50	4,00	2,86

Mekkora esélyt ad a fogadóiroda annak, hogy valamelyik csapat megnyeri a mérkőzést?

Megoldás: Legegyszerűbben úgy számolhatunk, ha megvizsgáljuk a döntetlen valószínűségét. Ennek a komplementer eseménye jelenti azt, hogy valamelyik csapat győzedelmeskedni fog. Használva, hogy a decimális odds a valószínűség reciprokát adja meg: $\frac{1}{4} = 0,25$ a döntetlen valószínűsége. A fogadóirodák szerint tehát 0,75 annak az esélye, hogy lesz győztes csapat.

Természetesen az $\frac{1}{2,5} + \frac{1}{2,86} \approx 0,75$ gondolatmenet is helyes



Megjegyzés: Elképzelhető, hogy lesznek akik az oddsok arányában osztják majd szét a valószínűségeket. Jó, ha elhangzik ekkor, hogy az oddsok és a valószínűségek nem egyenesen arányosak.

 Megjegyzés: Az 2,86-os szorzó egy kerekített érték, 20/7 kerekítése.

A fogadóiroda profitja

A korábbi képek nem valódi fogadóirodák oldaláról származnak, ilyen oddsokkal a valóságban sosem találkozhatunk. Miután ezt eláruljuk a diákoknak, kérdezzük meg tőlük, szerintük mi lehetett a probléma az előző példák oddsaival.

A Sinner-Alcaraz meccs oddsait vizsgálva hamar kiszúrhatjuk a problémát. Ha tényleg egyforma a két játékos esélye, akkor feltehető, hogy mindkét félre ugyanannyian fogadnak majd. Ebben az esetben a fogadóiroda mindkét kimenetel esetén nyereség nélkül marad. (Bár veszteséget sem könyvel el.) Az iroda azonban dolgozik azzal, hogy lehetőséget teremtsen a fogadásra, így neki a munkájáért járna nyereség. Ezt a nyereséget az oddsokba építik be.


Emiatt egy hasonló meccs esetében (ahol az esélyek egyformák) nem 2,00, hanem kisebb oddsok a megszokottak. Gyakori, hogy mindkét odds 1,95, de szinte mindig 1,87 és 1,97 között vannak.

Hogy a fogadóiroda bevételéről átfogóbb képet kapjunk, folytassuk az alábbi kérdéssel.

Mennyi lesz a fogadóiroda profitja, ha mindkét játékosra 1-1 millió forint összértékben fogadtak? Hány százaléka ez a kifizetett nyereménynek?



Megoldás: Mivel a fogadóiroda egyformán esélyesnek tartja a két versenyzőt, így most is érdemes azzal a feltételezéssel élni, hogy ugyanannyian fognak fogadni a két játékosra. A teljes beérkező tét mindkettőre 2 millió forint, melyből 1 950 000 Ft lesz a kifizetés. A fogadóiroda nyeresége tehát 50 000 Ft. Ez a teljes összeg

$\frac{50\,000}{1\,950\,000} \approx 0,0254$, vagyis körülbelül 2,5 %-a.

 Megjegyzés: Itt javasoljuk a margin fogalmának bevezetését. Marginnak nevezzük a százalékos értéket, amelyet a fogadóiroda beépít az esélyekbe, hogy biztosítsa a nyereségét hosszú távon.

A fogadóiroda marginját megkaphatjuk ha az oddsok reciprokösszegéből levonunk 1-et. Jelen esetben: $\frac{1}{1,95} + \frac{1}{1,95} - 1 \approx 0,0256$. Ez azonban nem a valódi nyereség, hiszen nem tudhatjuk előre, hogy kire, mennyien és főleg mekkora téttel fogadnak, és könnyen előfordulhat, hogy veszteséges lesz az irodának egy fogadás, ha az nyer, akire nagyobb téttel fogadtak.

Nézzünk meg egy valódi példát is.

 Paris Saint Germain		 Inter Milan
2,15	3,35	3,35

Hány százalék marginnal dolgozott a fogadóiroda?

Megoldás: A margin $\frac{1}{2,15} + \frac{1}{3,35} + \frac{1}{3,35} - 1 \approx 0,062$. A fogadóiroda tehát közel 6%-os marginnal dolgozott.

Kombinációk

A fogadóirodák gyakran kínálnak kombinált fogadási lehetőséget is. Ez azt jelenti, hogy külön-külön fogadunk több sportesemény kimenetelére, és ha minden tippünk helyes, akkor az egyes események oddsai összeszoródnak, így jóval nagyobb nyereményt érhetünk el. Ugyanakkor, ha akár csak egyetlen tippet elhibázunk, akkor az egész kombinációra feltett összeget elveszítjük. Vizsgáljuk meg, hogy valóban megéri-e a látszólag csábítóan magas szorzók miatt kombinált fogadással játszani.

Nézzük ezt meg egy egyszerű példán: az alábbi két mérkőzésre fogadhatunk, és feltételezzük, hogy mindkettőben azonos eséllyel győzhet bármelyik fél.

Jannik Sinner	Carlos Alcaraz
1,90	1,90

Real Madrid	Barcelona
--------------------	------------------

1,90**1,90**

Mivel az oddsok egyformák, feltételezhető 4 egyformán valószínű kimenetel a győztesekre: Sinner és Real Madrid, Sinner és Barcelona, Alcaraz és Real Madrid, Alcaraz és Barcelona

Mire számíthatunk, ha 2000 Ft-ot teszünk a két esemény kombinációjára, illetve ha 1000-1000 Ft-ot a két eseményre külön-külön?

Megoldás: Tegyük fel, hogy Sinnerre és a Real Madridra fogadtunk.

Amennyiben kombinációban fogadunk 2000 Ft-tal, akkor amennyiben Sinner és a Real Madrid nyer $2000 \cdot 1,9 \cdot 1,9 = 7220$ Ft-ot nyerünk. Viszont amennyiben akármelyik veszít, 0 Ft lesz a kifizetés. Lásd az alábbi táblázatban.

Kimenetel	Kifizetés
Sinner, Real Madrid	$2000 \cdot 1,90 \cdot 1,90 = 7220$
Sinner, Barcelona	0
Alcaraz, Real Madrid	0
Alcaraz, Barcelona	0


A kifizetések átlaga tehát $7220 : 4 = 1805$ Ft. Azaz várhatóan 195 Ft lesz az átlagos veszteségünk egy ilyen fogadással.

Vizsgáljuk meg mi történik, ha külön-külön fogadunk 1000-1000 Ft-tal. Ekkor a négy lehetséges kimenetelből háromban nyerni fogunk valamennyi pénzt az alábbi módon:

Kimenetel	Kifizetés
Sinner, Real Madrid	$(1000+1000) \cdot 1,90 = 3800$
Sinner, Barcelona	$1000 \cdot 1,90 = 1900$
Alcaraz, Real Madrid	$1000 \cdot 1,90 = 1900$
Alcaraz, Barcelona	0

Az átlagos kifizetés itt $\frac{3800+1900+1900}{4} = 1900$ Ft. Így ekkor az átlagos veszteségünk 100 Ft lesz.

Látható tehát, hogy hosszú távon jobban megéri külön-külön fogadni. Akármilyen csábító is a kombinált szorzó, nem egy kedvező konstrukció és nem érdemes így fogadni.

 **Megjegyzés:** Azért kedvezőtlenebb a kombinált fogadás mert ekkor a fogadások marginjai is összeszorzódnak. Ez akkor is így van, ha nem egyformák a kimenetek valószínűségei.

3. Sure win - biztos győzelem

A következő témakör címét ne áruljuk még el, inkább vessük fel a következő kérdést: Mit csinálnál, hogyha az alábbi fogadási lehetőség jönné veled szembe?

	Alexander Zverev	Taylor Fritz
RapidTipp	1,8	2,1
PrimeOdds	2,1	1,8

 **Megjegyzés:** Zverev a jelenleg a tenisz-világranglista 3. helyén, Fritz pedig a 6. helyén áll.

Reméljük, hogy a diákok hamar észreveszik, hogy ez egy nagyon előnyös lehetőség: ha ugyanolyan összegben fogadunk a RapidTipp-nél Fritz-re és a PrimeOdds-nál Zverev-re, akkor biztosan nyerni fogunk. Ha x Ft-ot teszünk fel az előbbi két kimenetelre, akkor $2x$ Ft-ot költünk összesen, kifizetésünk pedig mindenképp $2,1x$ lesz, a végén tehát valóban pluszban jövünk ki, a nyereményünk pedig a feltett pénzünk 5 %-a lesz. Minél több pénzt teszünk fel, annál nagyobb nyereséghez jutunk.

Mielőtt túlságosan beleélnénk magunkat a biztos pénzszerzés örömébe, jegyezzük meg, hogy a valóságban ilyen oddsok nem fordulnak elő. Felmerül azonban az a

kérdés, hogy vannak-e mégis olyan sportfogadási lehetőségek, amik biztos nyereséget garantálnak.

Az világos, hogy egyetlen fogadóirodánál nem lehetséges biztos győzelmet elérni, erre természetesen figyelnek az irodák. Viszont amennyiben több irodánál is fogadunk ugyanarra az eseményre, akkor előfordulhat olyan szerencsés eset, amikor mindenképpen nyerni tudunk. Tekintsük a következő feladatot:

	1	X	2
RapidTipp	1,30	5,00	12,00
PrimeOdds	1,35	4,60	10,00
SprintBet	1,25	6,00	11,00

Ha 100 000 Ft-unk van, hogyan érdemes fogadni és mennyi pénzt tudunk biztosan nyerni?

Megoldás/1: Először is el kell döntetnünk, hogy melyik fogadóirodánál, melyik kimenetre fogadjunk. Amennyiben garantáltan, a legrosszabb esetben is szeretnénk nyerni, akkor mindhárom kimenetelre fogadnunk kell. Ez azt jelenti, hogy mindhárom oszlopból kell legalább egy kimenetelt választanunk. Világos továbbá, hogy egy kimenetelt a legnagyobb oddsot kínáló fogadóirodánál kell megtenni, hiszen ha az következik be, akkor így nyerünk a legtöbbet. Tehát minden oszlopból pontosan egy kimenetelt érdemes választani. Így arra a következtetésre jutottunk, hogy 1-est kell tippelnünk a PrimeOddsnál, X-et a SprintBetnél, illetve 2-t a RapidTippnél.

 **Megjegyzés.:** Segítség lehet az elindulásnál, hogy ha ezt a gondolatot, vagy ennek bizonyos részeit közösen beszéljük meg a diákokkal az elején.

Miután világossá vált, hogy melyik kimenetelekre, mely irodánál fogadjunk, adja magát a kérdés, hogy hogyan érdemes a rendelkezésre álló 100 000 Ft-nyi összeget szétosztanunk. Ezt jobbnak tartjuk, ha a tanulók már magukban gondolják át. Készítettünk egy [honlapot](#), ahová be tudják írni, hogy mire, mekkora összeggel fogadnak és hogy ez legrosszabb esetben mekkora nyereséget (vagy esetleg veszteséget) eredményezne. Javasoljuk, hogy hirdessünk versenyt és biztassuk a

tanulókat, hogy gondolkozzanak, kísérletezzenek és próbálják maximalizálni a biztos nyereségüket.

Megoldás/2.: A célunk tehát a minimális nyeremény maximalizálása. Ezt akkor érhetjük el, hogy ha $1,35x = 6y = 12z$ teljesül, ahol $x + y + z = 100\,000$. Hiszen amennyiben van két olyan kimenetel, amelyek nem egyforma nyereséggel kecsegtetnek, akkor érdemes a kisebb nyereséget nyújtó tétet növelni a nagyobb nyereséget nyújtó kárára, hiszen így a minimális nyeremény növekszik, magyik annak maximuma nagyobb lesz. Ez nem egy könnyű gondolat, bár számunkra egyszerűnek tűnhet. Mivel ez bármely két kimentelre igaz, így az optimum ott van, ahol a három várható nyeremény értéke egyenlő.

A fenti egyenletből látható, hogy az optimális eset akkor érhető el, ha a valószínűségek arányában osztjuk szét a pénzünket.

A valószínűségek összege $\frac{1}{1,35} + \frac{1}{6} + \frac{1}{12} \approx 0,9907$.

- $\frac{\frac{1}{1,35}}{0,9907} \approx 0,7477$. Így $100\,000 \cdot 0,7477 = 74\,770$ Ft-ot tegyünk az 1-re a RapidTippnél.
- $\frac{\frac{1}{6}}{0,9907} \approx 0,1682$. Így $100\,000 \cdot 0,1682 = 16\,820$ Ft-ot tegyünk az X-re a PrimeOddsnál.
- A maradék 8410 Ft-ot pedig tegyük C-re a SprintBet irodánál.

Vizsgáljuk meg, hogy mekkora a biztos nyereségünk ebben az esetben.

- Ha 1 nyer, akkor $74770 \cdot 1,35 = 100\,940$ Ft a kifizetés, a nyereségünk így: 940 Ft.
- Ha X következik be, akkor $16\,820 \cdot 6 = 100\,920$ Ft a kifizetés, a nyereség így: 920 Ft.
- Ha 2 nyer, akkor $8410 \cdot 1,35 = 100\,920$ Ft a kifizetés, a nyereség így: 920 Ft.

Tehát a legrosszabb esetben is 920 Ft a nyereségünk.



Megjegyzés: Ha nem kerekítünk, akkor ez az összeg még kissé növelhető. Ekkor minden esetben pontosan ugyanakkora lenne a várható nyereség. (A valóságban azonban nem lehet akármekkora összeget feltenni, ezért választottuk a megoldásban közölt számokat.)

Ilyen fogadási lehetőségek szinte minden nap vannak, de az igazsághoz hozzátartozik, hogy kifejezetten nehéz élni velük. Egyrészt, sok fogadóirodánál kellene számlát vezetni, ami kényelmetlen, sok adminisztrációval jár, kockázatos. Ráadásul Magyarországon tilos nemzetközi weboldalakon fogadni, ami szintén korlátozza a lehetőségeinket ilyen téren. Másrészt, az irodák is tisztában vannak vele, hogy ez a helyzet bekövetkezhet, így ha előfordul ilyen, akkor jellemzően nem sok idő van a fogadásra, mert az irodák viszonylag hamar lépnek, hogy megszüntessék a kialakult helyzetet.

Különleges fogadások

Lezárásnak javasoljuk, hogy mutassunk meg néhány a klasszikus sportfogadásoktól eltérő fogadási formát.

V-sport fogadás

A v-sport fogadás (virtuális sportfogadás) olyan szerencsejátékforma, ahol számítógép által generált sporteseményekre lehet fogadni. Ezek nem valódi mérkőzések, hanem algoritmusok által létrehozott versenyek – például virtuális foci, lóverseny, agárverseny vagy kosárlabda –, amelyek eredményeit egy előre programozott rendszer határozza meg. A játék gyors, folyamatosan indulnak új események, néhány perc alatt kiderül akár egy teljes bajnokság végeredménye. A fogadási típusok hasonlóak a valós sportfogadáshoz, ám itt a valós sportfogadásokkal ellentétben semmilyen plusz információnk, ráhatásunk nincs az eseményekre. Így összességében a margin miatt hosszú távon elkerülhetetlen a várható veszteség.



Megjegyzés: Ez a kaparós sorsjegyhez hasonlítható, teljesen értelmetlen és kedvezőtlen konstrukció. Nyereségre ne számítsunk, de a játék persze élmény lehet.

Polymarket

A Polymarket egy olyan online platform, ahol a felhasználók valós események kimenetelére – politikai eseményekre, sport-, kriptovaluta-árfolyamokra, kulturális eseményekre stb. – tehetnek fogadásokat. (Igazából nem fogadások ezek, de ennek részletezése túlmutat ezen a kereten.)

Néhány példa olyan eseményekre, amelyekre fogadni lehet:

- Ki nyer egy adott választást?
- Ki lesz a legnépszerűbb Spotify előadó?
- Mikor adják ki a Gemini 3.0-t?
- Ki lesz a Time Év embere díjazottja?

Itt látható néhány további, az anyag összeállításakor aktuális példa. Ezt azonban érdemes mindig frissíteni a megtartott óra előtt.

The screenshot shows the Polymarket website interface. At the top, there is a search bar and navigation links for 'How it works', 'Log In', and 'Sign Up'. Below the search bar, there are categories like 'Trending', 'Breaking', 'New', and various topics such as 'Politics', 'Sports', 'Finance', etc. The main content area displays a grid of betting markets. Each market card includes a title, a description, odds, and 'Yes'/'No' buttons. Some cards also show a 'chance' percentage and a volume indicator.

Market Title	Options	Odds	Chance	Volume
Fed decision in December?	50+ bps decrease, 25 bps decrease	2%, 45%		\$105m
Super Bowl Champion 2026	Philadelphia, Los Angeles R	14%, 11%		\$539m
Chile Presidential Election	José Antonio Kast, Jeannette Jara	95%, 5%		\$72m
Maduro out by...?	December 31, 2025, March 31, 2026	14%, 33%		\$11m
Cowboys vs Raiders	Cowboys, Raiders	64%, 37%		\$2m
House passes Epstein disclosure bill/resolution in 2025?	Yes, No		98%	\$862k
Elon Musk # tweets November 11 - November 18, 2025?	220-239, 240-259	1%, 36%		\$11m
Will there be another US government shutdown by January 31?	Yes, No		33%	\$80k
Chile Presidential Election 1st round winner?	Jeannette Jara, Jaime Mulet	100%, <1%		\$4m
Who will Trump talk to in November?	Crown Prince Mohammed bin..., Keir Starmer	100%, 70%		\$816k
Gemini 3.0 released by...?	November 22, November 30	89%, 95%		\$14m
Supreme Court rules in favor of Trump's tariffs?	Yes, No		23%	\$1m

Lezárásnak fontosnak tartjuk, hogy hangsúlyozzuk, hogy a tanórával nem az a célunk, hogy a diákok elkezdjenek sportfogadásokat kötni. Azt szeretnénk volna elérni, hogy mélyebb rálátásuk legyen a témára, megértsék a fogadások működési mechanizmusát, remélve azt, hogy így kevesebb eséllyel fognak számukra kedvezőtlen tevékenységekben részt venni a jövőben.



Opcionális kiegészítések

Másfajta Oddsok

Oddsok az Egyesült királyságban

Az óra során az Európában leggyakoribb, decimális oddsokat használtuk. Ettől azonban kicsit eltérő oddsokat használnak az Egyesül Királyságban. Itt tört alakban fejezik ki a nyereményt. A 4/1 tehát azt jelenti, hogy a tét négyszeresét nyeri a fogadó (vagyis a befizetett pénz 5-szörösét kapja vissza, azaz a decimális megfelelő 5,00). A 2/3 pedig azt jelenti, hogy a nyeremény a tét 2/3-a, vagyis a decimális odds: 1,67.

Nézzük meg egy krikettmeccs példáját egy liverpooli fogadóirodában.

 Anglia	 Pakisztán
7 / 3	3 / 4

Ki az esélyesebb, és mik lennének a megfelelő decimális oddsok?

Megoldás: Anglia győzelme esetén a tét 7/3-szorosát nyeri a fogadó, ami a befizetett pénz 10/3-szorosát jelenti. A decimális odd tehát 3,3333. Pakisztán győzelme esetén a tét 3/4-szeresét nyeri a fogadó, ami a befizetett pénz 7/4-szeresét jelenti. A decimális odd tehát 1,75. Az esélyesebb csapat tehát Pakisztán, hiszen neki kevesebb a decimális oddja.

Oddsok az Amerikai Egyesült Államokban

Az USA-ban elterjedt formátum pozitív érték esetén nagyon hasonlít a decimálishoz: azt mondja meg, hogy 100 (dollár) tét esetén mekkora a nyereség. Pl: a +200 az éppen a decimális 3,00 oddsnak felel meg. A negatív érték viszont azt mondja meg, hogy mekkora tét esetén lesz a nyereség 100. Pl. -130 azt jelenti, hogy 130 dollárt kockáztatva lesz 100 dollár a nyereség a megfelelő kimenetel esetén.

Milyen decimális oddsnak felel meg a +180 és a -210 amerikai odds?

A +180 jelentése, hogy 100 \$ tét esetén 180 \$ a nyereség. Ez a decimális 2,8-as szorzónak felel meg, hiszen az eredeti 100\$-al együtt 280\$ bevételünk lesz.

A -210 pedig azt jelenti, hogy 210 dollárt kockáztatva lesz 100 dollár a nyereségünk. Így a 210\$-ból a feltett pénzünkkel együtt 310\$-ral leszünk gazdagabbak. A decimális odds tehát $310/210 \approx 1,48$.

Sure win - biztos nyereség konstrukció

Erős csoportban ajánljuk szorgalmi feladatnak, hogy a tanulók maguk hozzanak létre olyan reális oddsokat 3 fogadóirodánál, ami biztos fogadási lehetőséget kínál.

Add meg egy 3 kimenetelű mérkőzésnek a lehetséges oddsait 3 fogadóirodánál az alábbi feltételek szerint:

- lehetőség legyen biztos nyereséget elérni
- a biztos nyereséghez szükség legyen mindhárom irodára
- a fogadóirodák ugyanazt a valószínűség-sorrendet állítsák fel maguknak a 3 lehetséges kimenetel között

Megoldás:

Egy lehetséges konstrukció:

Fogadóiroda A: 1: 2,80; X: 3,20; 2: 2,90

Fogadóiroda B: 1: 2,60; X: 3,40; 2: 2,80

Fogadóiroda C: 1: 2,60; X: 3,20; 2: 3,00

Ellenőrzés:

A valószínűségek összege $\frac{1}{2,8} + \frac{1}{3,4} + \frac{1}{3} \approx 0,985$.

$\frac{1}{2,8} \approx 0,362$. Így $100\,000 \cdot 0,362 = 36\,200$ Ft-ot tegyünk az 1-re a RapidTipp irodánál. $\frac{1}{3,4} \approx 0,2986$. Így $100\,000 \cdot 0,2986 = 29\,860$ Ft-ot tegyünk az X-re a PrimeOdds irodánál. A maradék $33\,940$ Ft-ot pedig tegyük C-re a SprintBet irodánál. Vizsgáljuk meg, hogy mekkora a biztos nyereségünk ebben az esetben.

- Ha 1 nyer, akkor $36\,200 \cdot 2,8 = 101\,360$ Ft a kifizetés, a nyereségünk így 1 360 Ft.
- Ha X következik be, akkor $29\,860 \cdot 3,4 = 101\,524$ Ft a kifizetés, a nyereség így: 1 524 Ft.
- Ha 2 nyer, akkor $33\,940 \cdot 3 = 101\,820$ Ft a kifizetés, a nyereség így: 1 820 Ft.

Tehát a legrosszabb esetben is 1 360 Ft a nyereség.



Megjegyzés: Mindhárom képzeletbeli fogadóiroda esetén a margin is viszonylag reális, 1% és 3% között van. (Igaz, ezek a fogadó szempontjából kifejezetten kedvező értékek.)